



REPUBLIKA SLOVENIJA

INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana
T: 01 230 9730
F: 01 230 9778
gp.ip@ip-rs.si
www.ip-rs.si

Številka: 007-54/2020/4

Datum: 4. 3. 2021

Ministrstvo za infrastrukturo
gp.mzi@gov.si

ZADEVA: Predlog Zakona o spodbujanju rabe obnovljivih virov energije – DODATNO MNENJE

ZVEZA: vaš dopis št. 007-252/2020/81 (EVA 2020-2430-0076) prejet dne 16. 2. 2021 ter priloženo gradivo

Spoštovani,

na podlagi vašega zaprosila, 48. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) ter 57. člena Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju: Splošna uredba) v nadaljevanju posredujemo dodatno mnenje Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju: IP) k prejetemu dopolnjenemu predlogu Zakona o spodbujanju rabe obnovljivih virov energije – EVA 2020-2430-0076 (v nadaljevanju predlog ZOVE). Kot ugotavlja IP, se predlog ZOVE na urejanje obdelav osebnih podatkov nanaša v manjšem delu, in sicer zlasti v členih 7-12, 17, 23, 27, 43, 62, 80.

Kot smo že izpostavili, podatki, ki se nanašajo na obveznosti glede obdelave podatkov poslovnih subjektov, ne pomenijo obdelave osebnih podatkov. Poslovni subjekti tako v smislu obdelave njihovih podatkov zvezi z opravljanjem dejavnosti ne uživajo varstva, vsekakor pa uživajo varstvo posamezniki kot fizične osebe.

Zgolj iz previdnost ponovno dodajamo, da mora sicer za zbiranje osebnih podatkov, če ne gre za podatke v zvezi z opravljanjem dejavnosti obstajati ustrezna pravna podlaga. To pomeni, da mora biti v zakonu ustrezno in sorazmerno glede na zasledovane zakonite cilje opredeljen namen in nabor obdelave. Priporočljivo pa je tudi, da določa rok hrambe. Podzakonski akt v tem smislu torej ne more določati obdelav drugih osebnih podatkov drugače, kot so določene s tem ali drugim zakonom oz. za katere ne obstaja druga ustrezna pravna podlaga. Glede na člen 38 Ustave mora biti namreč vsaka obdelava osebnih podatkov primarno opredeljena z zakonom in ne podzakonskim aktom.

IP ponovno ugotavlja, da v predlogu ZOVE npr. v 7. členu ni jasno opredeljen namen registra deklaracij, prav tako ni določen rok hrambe podatkov.

S spoštovanjem,

Mojca Prelesnik, univ. dipl. prav.,
informacijska pooblaščenka

Pripravila:

Alenka Jerše, univ. dipl. prav.
namestnica informacijske pooblaščenke

Poslati:

- po e-pošti;
- zbirka dokumentarnega gradiva pri IP.